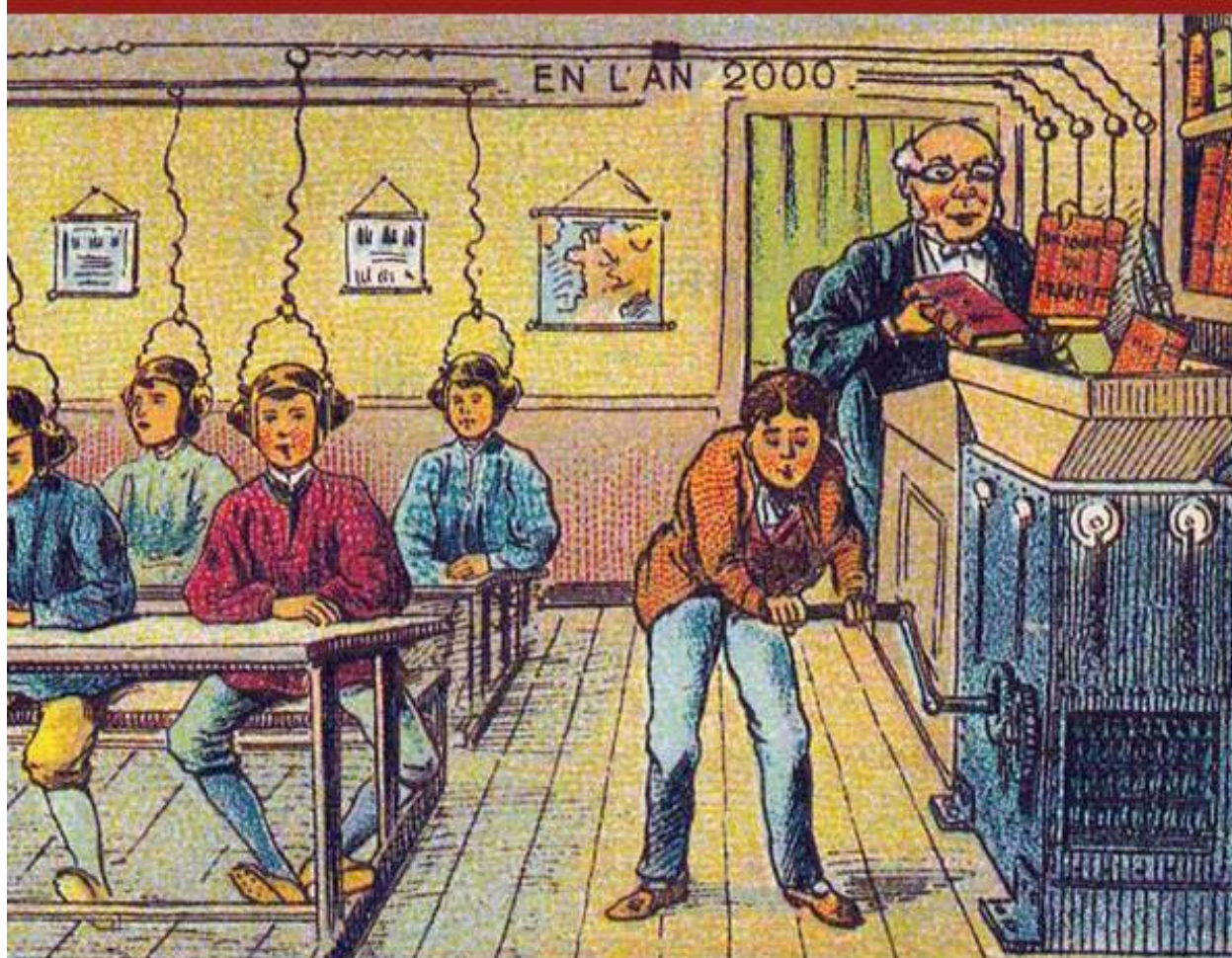


Asociación de Historia Contemporánea
Actas del XIV Congreso

DEL SIGLO XIX AL XXI. TENDENCIAS Y DEBATES
(Alicante, 20-22 de septiembre de 2018)

Mónica Moreno Seco (coord.)
Rafael Fernández Sirvent y Rosa Ana Gutiérrez Lloret (eds.)



**BIBLIOTECA VIRTUAL
MIGUEL DE CERVANTES**
www.cervantesvirtual.com

Biblioteca Virtual Miguel de Cervantes
Alicante, 2019

Asociación de Historia Contemporánea. Congreso (14.º. 2018. Alicante)

Del siglo XIX al XXI. Tendencias y debates: XIV Congreso de la Asociación de Historia Contemporánea, Universidad de Alicante 20-22 de septiembre de 2018 / Mónica Moreno Seco (coord.) & Rafael Fernández Sirvent y Rosa Ana Gutiérrez Lloret (eds.)

Alicante, Biblioteca Virtual Miguel de Cervantes. 2019. 2019 pp.

ISBN: 978-84-17422-62-2

Alicante, Biblioteca Virtual Miguel de Cervantes, 2019.

Este libro está sujeto a una licencia de “Atribución-NoComercial 4.0 Internacional (CC BY-NC 4.0)” de Creative Commons.



© 2019, Asociación de Historia Contemporánea. Congreso

Algunos derechos reservados

ISBN: 978-84-17422-62-2

Portada: *At School*, Jean-Marc Côté, h. 1900.

COMUNIDADES DE SOFTWARE LIBRE EN LATINOAMÉRICA, NUEVOS ESPACIOS DE ACCIÓN COLECTIVA³⁶⁸⁰

Nieves Prat Molina
(Universitat de València)

Nuevos Movimientos Sociales (NMS) latinoamericanos

Adoptando una concepción amplia que deja al margen el debate sociológico sobre los aspectos que configuran la acción colectiva y las prácticas políticas no convencionales, definimos movimiento social como grupos de personas que realizan acciones colectivas desafiantes frente a las normas sociales establecidas, que tienen en su base una carga potente de identificación colectiva y de creación de espacios de solidaridad. Generan unas relaciones complejas con la autoridad o con el oponente, que pueden alterar las relaciones sociales, pero también ser capaces de proponer nuevas identidades y legitimidades.

A partir de los años 90 las formas en que actúan los movimientos sociales latinoamericanos cambia, mutan objetivos, estrategias y discursos de los heredados de los movimientos sociales de los 60 y 80. Para caracterizar a estos nuevos grupos de acción colectiva aparece la etiqueta «nuevos movimientos sociales», NMS. Este carácter de «nuevo» indica la existencia de diferencias entre estos movimientos y los denominados «viejos». Los viejos movimientos sociales a los que hacemos referencia, aparecían ligados a organizaciones tradicionales, partidos políticos o sindicatos que daban a estos movimientos unas pautas de organización más clásicas. Estaban vinculados básicamente a una identidad, la clase o la identidad política, relacionada con la sociedad industrial. Sus formas de confrontación vienen del siglo XVIII, el boicot, la manifestación, la barricada. Por contra, los Nuevos Movimientos Sociales se distinguen por la ruptura de los marcos de organización ligados a partidos políticos, sindicatos o iglesias. Mantienen una vinculación multiidentitaria que se relaciona con una sociedad postindustrial y sus formas de confrontación y acción son muy innovadoras.

Según Duran³⁶⁸¹, contemporáneamente la contradicción entre capital y trabajo, cuestión de lucha del movimiento clásico obrero, se muestra analíticamente insuficiente para dar cuenta del surgimiento, evolución y declive de protestas sociales que disputan reivindicaciones materiales y simbólicas plurales. Luchas que hacen visibles ‘nuevas’ contradicciones sociales, que por ejemplo refieren a tensiones entre: sujeto y naturaleza; individuo y nación; identidad y fragmentación; economía y tecnología; y política y cultura. Conflictos que llevan a estos colectivos a imaginar y definir nuevas prácticas y a la vez a otorgar nuevos sentidos a concepciones como conocimiento, ciudadanía, desarrollo o naturaleza. Para Alain Touraine la emergencia de los denominados nuevos movimientos sociales evidencia la crisis de los partidos políticos como representantes de las necesidades sociales e históricas. Mientras que para Manuel Castells, los nuevos movimientos

³⁶⁸⁰ Esta comunicación recoge avances de la tesis doctoral «Software libre en Latinoamérica: Conflictos entre poder político, soberanía nacional e independencia tecnológica» que se está realizando en la Universitat de València.

³⁶⁸¹ Armando DURÁN. «Políticas de lugar en los movimientos sociales contemporáneos». *Diálogos Latinoamericanos*, Núm. 14, 2008, pp. 57-75. Aarhus Universitet Aarhus, Latinoamericanistas. Accesible desde la URL: <http://redalyc.uaemex.mx/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=16201404>.

sociales son vistos como alternativos a maneras más convencionales de hacer política, al proyectar sus demandas en la forma de la política simbólica característica de la sociedad de la información. Sin los medios electrónicos, no hay posibilidad de obtener o ejercer poder³⁶⁸².

Distintos enfoques han contribuido al análisis de los llamados nuevos movimientos sociales, diferentes lógicas de estudio que privilegian unos u otros elementos. En el estudio mencionado de Durán, encontramos una síntesis de estas diferentes formas de comprender los nuevos movimientos sociales. Entre ellos el 'paradigma de la identidad colectiva' representado por Alberto Melucci³⁶⁸³ y los estudios europeos que tienden a privilegiar las reivindicaciones identitarias como núcleo de definición de estos movimientos, poniendo el énfasis en las múltiples formas en que los actores sociales crean y forman sus identidades y articulan y defienden sus solidaridades. Este paradigma, concibe a los actores situados en relaciones sociales y de poder, por ello sus identidades son dimensiones culturales que pueden ser movilizadas como protesta social, definiendo los nuevos movimientos sociales como una forma de acción colectiva basada en la solidaridad e identidad, que conduce a un conflicto que rompe los límites del sistema. Durán expone también los «enfoques conceptuales» de Charles Tilly y los estudios de América del Norte, que explican la emergencia de acciones colectivas tomando como referencia los cambios en los ámbitos de la política gubernamental y sus relaciones formales e informales con los grupos de presión social. Otro de los enfoques expuestos es el de McCarthy y Zald y la «teoría de movilización de recursos», privilegia la investigación de las dinámicas organizativas formales de la acción colectiva, definiendo como motor del cambio social a las formas colectivas con capacidades para obtener y movilizar los recursos tendientes a la eficacia de un movimiento. Y por último, para los «estudios que vinculan procesos organizativos informales», los NMS son concebidos como acciones colectivas que buscan cambios sociales basados en organizaciones visibles, las cuales exhiben redes de ayuda en pro de la apropiación y maximización de recursos escasos en contextos de mercado.

Comparto con Durán la idea de que todas estas categorías de comprensión mencionadas, más que permanecer puras se han imbricado, configurando matrices de comprensión que cruzan varias de ellas, quizá atendiendo visiones más pragmáticas de cara a la complejidad que reviste hoy este fenómeno social³⁶⁸⁴. Este es el enfoque que utilicé en la caracterización de los movimientos de software libre latinoamericanos.

Nuevas sociabilidades en la sociedad red

Es innegable que las nuevas tecnologías de la información y de la comunicación están modificando la dinámica de las relaciones sociales. Manuel Castells, en su famosa trilogía *La Era de la Información*, define la 'sociedad informacional', producto del desarrollo en las últimas décadas de las nuevas tecnologías de la información y de la comunicación que impregna todos los ámbitos de la sociedad, como una forma de organización social en la que la generación, el procesamiento y la

³⁶⁸² Manuel CASTELLS: *La Era de la información: economía, sociedad y cultura*, Volumen 2, Siglo XXI Editores, México D. F., 1999, pp. 343.

³⁶⁸³ Alberto MELUCCI: «Asumir un compromiso: identidad y movilización en los movimientos sociales», *Zona abierta*, N.º 69 (1994), pp. 153-180.

³⁶⁸⁴ Armando DURÁN: «Políticas de lugar...».

transmisión de información se convierten en las fuentes fundamentales de la productividad y del poder, debido a las nuevas condiciones tecnológicas que surgen en este período histórico. La tecnología condiciona el tipo de sociedad que tenemos y contribuye a configurar formas específicas de relación.

No se puede obviar por tanto el papel renovador que las nuevas tecnologías han supuesto en el ámbito de la acción colectiva, de tal manera que no es fácil la existencia de realizaciones políticas no formales fuera del ámbito de las nuevas tecnologías de la comunicación. Sin embargo la aparición de las nuevas tecnologías no es el único factor a tener en cuenta en la estrecha relación que se ha producido entre los movimientos sociales y los medios digitales de comunicación. Otros factores como el cambio del escenario político cada vez más hacia el terreno mediático y la posición de bloqueo que los medios de comunicación tradicionales, prensa radio y televisión en manos de grandes monopolios multinacionales, ejercen ante las demandas sociales y ciudadanas, han convertido Internet en el espacio de intervención política por excelencia de los movimientos sociales, un medio todavía accesible y de bajo coste.

En mi caso de estudio, las comunidades de software libre, observamos como la web no solo se configura como un espacio en el que desarrollan sus estrategias comunicativas sino toda su actividad como grupo social. A través de la web se articula internamente el movimiento, mediante los foros se establecen temas de discusión mientras que las listas de distribución permiten que los integrantes del movimiento estén informados de los temas que les interesan, en este sentido la web genera y mantiene una identidad como grupo. Pero además, la web permite también una conexión con otros movimientos y grupos sociales desarrollando un tejido de conexiones virtuales que permite compartir consignas, documentos, informaciones y también activismo. La Red por tanto establece una doble articulación de los movimientos sociales, en un sentido local reforzando un discurso identitario pero que puesto en Internet permite una globalización social.

Si bien resulta evidente que la tecnología ha permitido el acceso a recursos que hubieran sido inaccesibles a los movimientos sociales anteriores, los ha provisto de un lugar donde expresarse, ha facilitado coordinación, la difusión interna y la conexión entre los miembros del grupo y con otros movimientos, no podemos hacernos eco de un cierto determinismo tecnológico que otorgaría a la técnica no solo ya los éxitos de los movimientos sociales sino también las propias transformaciones producidas en el seno de éstos que atenderían mayoritariamente a contextos políticos y culturales.

Software libre y soberanía tecnológica en Latinoamérica

El concepto de soberanía tecnológica se enmarca en un debate más amplio sobre el cuestionamiento de la soberanía en sus dos vertientes la soberanía nacional y la soberanía popular. La pérdida contemporánea de soberanía de los estados asociada a los procesos de globalización y al desarrollo de nuevas formas de colonialismo, y la quiebra de la soberanía popular asociada a la deriva autoritaria de las democracias liberales, aunque fuertemente dependiente de los contextos. Es en estos contextos que surge un marco de resistencias que no es uniforme y que depende en gran medida de las situaciones concretas en las que se desarrolla. Así conceptos como la soberanía

alimentaria³⁶⁸⁵ o la soberanía tecnológica emergen como respuesta a esta doble pérdida de soberanía a la vez que suponen una nueva construcción socio-política en la que los ciudadanos y los estados asumen la defensa de los bienes comunes compartidos y su gestión democrática por parte de la sociedad, y su defensa frente a injerencias de otros estados o de corporaciones internacionales.

Los conceptos soberanía tecnológica e independencia tecnológica están fuertemente relacionados. No puede existir soberanía tecnológica sin independencia tecnológica, pero mientras la independencia tecnológica supondría un proceso casi exclusivamente emancipador con respecto a corporaciones multinacionales o a otros estados productores de tecnología, la soberanía abarcaría un conjunto de aspectos que incluyen la independencia, la seguridad y la interoperabilidad pero también una reflexión sobre los procesos de apropiación y de construcción social de la tecnología en beneficio del desarrollo local, la autonomía y la solidaridad.

En el discurso de la independencia y la soberanía tecnológica, el software libre juega un papel fundamental ya que gracias a sus famosas cuatro libertades y a las licencias copyleft permite establecer las condiciones de posibilidad para la consecución de dicha soberanía en los dos aspectos anteriormente mencionados. Por una parte el hecho de que el software se pueda conocer, compartir y modificar hace que el usuario pueda pasar de ser un mero consumidor de tecnología a poder formar parte del proceso de desarrollo de ésta, cuestionándose de forma individual o colectiva qué desarrollos son los que le interesan, para qué y de qué manera. Por otra parte el desarrollo de software libre permite liberarse de las dependencias de los monopolios y de las posiciones de abuso, sustituir el gasto de licencias por inversión productiva para el desarrollo de una industria nacional del software, y otorgar una mayor seguridad³⁶⁸⁶ ya que, al tener el control del software, se evita la existencia de puertas traseras o de sistemas de espionaje a la vez que se garantiza la accesibilidad por parte del Estado que no queda prisionero de los intereses comerciales o políticos de la multinacional.

Aunque el concepto de soberanía tecnológica no es del todo ajeno a otros contextos como el europeo, no existe aquí un debate social ni una implantación generalizada en entornos políticos, económicos o técnicos.

Los grupos de Software Libre como MNS

El contexto en el que surgen los movimientos de software libre latinoamericanos, es evidentemente un contexto tecnológico y está estrechamente unido al movimiento global del software libre, sin embargo este movimiento presenta en Latinoamérica unas características que lo vinculan a los llamados nuevos movimientos sociales latinoamericanos capaces de señalar nuevas contradicciones sociales no visibilizadas con anterioridad como la que establecen entre independencia tecnológica y soberanía nacional. Son capaces también de otorgar nuevos sentidos a conceptos como el de 'conocimiento' que desde los movimientos del software libre pasaría a

³⁶⁸⁵ La soberanía alimentaria es un concepto introducido en 1996 por Vía Campesina con motivo de la Cumbre Mundial de la Alimentación de la Organización para la Alimentación y la Agricultura (FAO).

³⁶⁸⁶ Aquí hablamos de 'seguridad informática' que se refiere a las características y condiciones de sistemas de procesamiento de datos y su almacenamiento, para garantizar su confidencialidad, integridad, disponibilidad, autenticidad y trazabilidad.

tener un significado de 'bien común' que debe ser compartido, y más específicamente aporta una nueva significación al conocimiento tecnológico, cuestionando la idea de la neutralidad tecnológica al plantear los aspectos sociales no solo del uso del software sino también de su producción. Su planteamiento negaría la idea de que la implantación de herramientas informáticas favorece *per se* el desarrollo, ya que no todas las decisiones tecnológicas nos llevarían por el mismo camino. En ese sentido defienden que la utilización del software privativo estaría ahondando en una dependencia que pondría en cuestión el pretendido desarrollo de la zona. Esto les lleva a detectar nuevas formas de dominación y a movilizarse ante ellas. Para los movimientos de software libre la dependencia tecnológica originada por la utilización de software privativo supone una dominación hacia el conjunto de la sociedad por parte de las multinacionales generadoras de dicho software, pero también por parte de los estados asociados a ellas, en especial de los Estados Unidos. Esta forma de opresión no alcanzaría específicamente a una clase social sino a la sociedad en su conjunto.

Pero los movimientos de software libre latinoamericanos van más allá señalando la relación existente entre la independencia tecnológica y la soberanía nacional. Los valores que propugna el movimiento de software libre se construyen en parte en el contexto en que esta tecnología se desarrolla y es en el contexto latinoamericano en el que se vincula software libre con soberanía nacional. Este discurso se asienta por una parte en la experiencia histórica de colonialismo, dominación y dependencia, pero también en un contexto más cercano, el de la crisis de los 90 y de la intervención en el Estado de instrumentos internacionales como el FMI que supusieron la aplicación de reformas estructurales que trajeron una profunda crisis económica a la mayor parte de los países del continente latinoamericano.

Este intervencionismo y esta experiencia histórica de dominación generan una respuesta que se manifiesta en la creación de un discurso que vincula la dependencia tecnológica a la soberanía nacional.

A diferencia de los grupos de software libre europeos, que presentan un carácter más técnico, estos grupos actúan políticamente siendo capaces de generar modificaciones legislativas. Sus demandas, centradas en las tecnologías democráticas, y los derechos colectivos aluden a una redefinición del poder y a una participación de la ciudadanía en las instancias del Estado.

Principalmente se han estudiado los NMS del tipo de la defensa del agua, los servicios públicos y el reconocimiento de derechos indígenas, pero no se ha hecho sobre otro tipo de reivindicaciones como esta que afecta a los medios de producción, el software libre, y que se enmarcaría dentro de las reivindicaciones sobre el 'conocimiento libre' pero también sobre la 'transparencia' y sobre la 'seguridad'. Con importantes connotaciones ideológicas sobre la propiedad de los medios de producción y sobre la democratización de éstos.

Pese a ser un movimiento eminentemente 'global' su inclusión dentro de los movimientos 'anti-globalización' no supone una contradicción. Especialmente en Latinoamérica la defensa del software libre se vincula a la defensa de la soberanía tecnológica, al impulso de la innovación y del fortalecimiento del desarrollo local frente a las multinacionales del software y sus modelos de negocio basados en prácticas monopolista y de dumping que destruyen el desarrollo productivo local. Para conseguir estos objetivos el movimiento se articula en diferentes niveles, el local, el regional y el global.

En su repertorio de formas reivindicativas no se encuentran las manifestaciones o las huelgas, sino que estas se centran en la generación y difusión de discursos y en la creación y participación

de eventos y jornadas de capacitación. También son habituales los escritos dirigidos a políticos a los que hacen llegar sus conclusiones sobre la aplicación de políticas tecnológicas. Pertenecen a las clases medias instruidas y sus análisis pueden llegar a formar parte de la implementación de políticas públicas.

Los distintos grupos de software libre estatales participan a su vez en organizaciones y eventos supranacionales lo que permite por una parte la articulación del movimiento en el continente y por otra mantener una doble identidad nacional y regional. Conscientes de que la integración regional en ese ámbito reforzará los esfuerzos nacionales pero que a su vez cada paso en uno de los países contribuye al avance en la región.

Consiguen resultados porque son capaces de aprovechar una coyuntura que les es favorable, la de los gobiernos de centro-izquierda, que han ascendido al poder apoyados por los movimientos sociales, y con los que son capaces de sincronizar sus intereses. Podemos comprobar de esta manera cómo influye en el desarrollo de la reivindicación el marco político en el que ésta se lleva a cabo. Los grupos de software libre tienen más repercusión en unos países que en otros y los discursos que desarrollan también presentan variaciones. Pero si algo comparten todos ellos es la defensa de la soberanía tecnológica como una parte necesaria para alcanzar soberanía nacional de los pueblos de la región.

Conclusiones

El análisis del movimiento de software libre latinoamericano nos permite descubrir nuevos escenarios de interacción entre el Estado y los movimientos sociales. Comprobando de qué manera la construcción política no solo viene desde arriba, sino que es impulsada también desde abajo. Observando cómo se refuerzan mutuamente, la permeabilidad entre unos y otros: activistas que pasan a formar parte del gobierno, presidentes reforzados por el reconocimiento de asociaciones de software libre o la participación de activistas en la elaboración de leyes. Pero también hemos podido constatar que los distintos grupos estudiados establecen relaciones entre ellos que refuerzan tanto la identidad local como la regional.

Bibliografía

- Juan Andrés BARCIANO: *La historiografía en el amanecer de la cultura digital. Innovaciones metodológicas discursivas e institucionales*, Ediciones Cruz del Sur, Montevideo 2010. Recuperado de Internet (<http://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4643983.pdf>).
- Juan Andrés BARCIANO *et al.* (coords.): *El tiempo presente como campo historiográfico. Ensayos teóricos y estudios de casos*, Ediciones Cruz del Sur, Montevideo 2010. Recuperado de Internet (<http://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=455508>).
- Wiebe E. BIJKER, Thomas HUGHES y Trevor PINCH (Eds.): *The Social Construction of Technological Systems: New Directions in the Sociology and History of Technology*, Cambridge MITPress, Cambridge, 1987.

- James BOYLE: «The second enclosure movement and the construction of the public domain», en *Law and Contemporary Problems*. Vol. 66 (2003), Duke Journals, pp. 33-74. Recuperado de Internet (<https://scholarship.law.duke.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1273&context=lcp>). Traducción al castellano: © 2005, Ariel Vercelli. Recuperado de Internet (<http://www.arielvercelli.org/documentos/E2MDCYLCDDP-BOYLE.pdf>).
- Manuel CASTELLS: *Comunicación y poder*, Madrid, Alianza Editorial, 2009.
- Manuel CASTELLS: *La sociedad red*, Madrid, Alianza Editorial, 2000.
- Manuel CASTELLS: *La Era de la Información. Vol. I: La Sociedad Red*, Siglo XXI Editores, México D. F., 2002, pp 31.
- Manuel CASTELLS: *La Era de la información: economía, sociedad y cultura*, Volumen 2, Siglo XXI Editores, México D. F., 1999, pp. 343.
- Armando DURÁN. «Políticas de lugar en los movimientos sociales contemporáneos». *Diálogos Latinoamericanos*, Núm. 14, 2008, pp. 57-75. Aarhus Universitet Aarhus, Latinoamericanistas. Recuperado de Internet (<http://redalyc.uaemex.mx/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=16201404>).
- Robert L. HEILBRONER: «¿Son las máquinas el motor de la Historia?», en Merrit ROE SMITH y Leo MARX (Eds.): *Historia y determinismo tecnológico*, Alianza, Madrid, 1996, pp. 69-82.
- Robert L. HEILBRONER: «Reconsideración del determinismo tecnológico», en Merrit ROE SMITH y Leo MARX (Eds.): *Historia y determinismo tecnológico*, Alianza, Madrid, 1996, pp. 83-94.
- Pekka HIMANEN: *La ética del hacker y el espíritu de la era de la información*, Destino, Barcelona, 2004. Recuperado de Internet (<http://eprints.rclis.org/12851/1/pekka.pdf>).
- Lawrence LESSIG: *Por una cultura libre, Traficantes de Sueños*, Madrid, 2005. Recuperado de Internet (<http://www.elastico.net/archives/001222.html>).
- Alberto MELUCCI: «Asumir un compromiso: identidad y movilización en los movimientos sociales», *Zona abierta*, N.º 69 (1994), pp. 153-180.
- Lewis MUMFORD: «Tecnologías autoritarias y tecnologías democráticas», *Anthropos*, n.º 14 (1984), pp. 127-131.
- Eric S. RAYMOND: *The Cathedral & the Bazaar*, O'Reilly Media, 1997. Recuperado de Internet (<http://es.tldp.org/Otros/catedral-bazar/catedral-es-paper-00.html#toc1>).
- Paula RONDEROS y Andres VALDERRAMA: «El Futuro de la Tecnología: una aproximación desde la historiografía», *Revista Iberoamericana de Ciencia, Tecnología, Sociedad e Innovación*, Número 5. Enero-Abril 2003. Recuperado de Internet (<http://www.oei.es/revistactsi/numero5/articulo5.htm>).
- Ígor SADABA: «Acción colectiva y movimientos sociales en las redes digitales. Aspectos históricos y metodológicos», *ARBOR Ciencia, Pensamiento y Cultura*, Vol. 188-756 (2012), pp. 781-794. Recuperado de Internet (<http://arbor.revistas.csic.es/index.php/arbor/article/view/1500/1511>).
- Andrés SERBIN: «Regionalismo y soberanía nacional en América Latina: Los nuevos desafíos», *Documento CRIES 15* (2010), Buenos Aires.
- Richard M. STALLMAN: *Software libre para una sociedad libre. Traficantes de sueños*, Madrid, 2004. Accesible desde la URL oficial del proyecto GNU en: https://www.gnu.org/philosophy/fsfs/free_software2.es.pdf (libro de Stalman).
- Richard M. STALLMAN: Manifiesto GNU. Traducción al castellano en la página oficial del proyecto GNU: <https://www.gnu.org/gnu/manifesto.es.html>.
- Richard M. STALLMAN: *¿Qué es el software libre?*, Proyecto GNU, <http://www.gnu.org/philosophy/free-sw.html>.